

特 許 協 力 条 約

010/532659

PCT

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条) 【PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 1'0	FEB 2005
WIPO	PCT

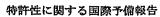
出願人又は代理人 の書類記号 PCT-03-30249	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。				
国際出願番号 PCT/JP03/13617	国際出願日 日.月.年) 24.10.2003 優先日 (日.月.年) 25.10.2002				
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' H04N5/3	5, H01L27/14, G02B3/00				
出願人(氏名又は名称) コニュ	ミノルタホールディングス株式会社				
法施行規則第57条(PCT36条)。	•				
 3. こ <u>の</u> 報告には次の附属物件も添付され	含めて全部で 5 ページからなる。 Cいる。 ページである。				
補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙(PCT規則70.16及び実施細則第607号参照) 第 I 欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙					
4. この国際予備審査報告は、次の内容を	st.				
第IV欄 発明の単一性の X 第V欄 PCT35条(2 けるための文献	は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 如 こ規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付 び説明				
第VI欄 ある種の引用文 第VI欄 国際出願の不備 X 第VI欄 国際出願に対す					
国際予備審査の請求書を受理した日	国際予備審査報告を作成した日				
国際予備審査の請求書を受理した日 30.04.2004 名称及びあて先	国際予備審査報告を作成した日 24.01.2005 特許庁審査官(権限のある職員) 5P 9654				

03-3581-1101 内線

特許性に関する国際予備報告

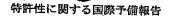
国際出願番号 PCT/JP03/13617

第1欄 報告の基礎	·
1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほれ	か、国際出願の言語を基礎とした。
□ この報告は、	ించి.
2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第65た差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この	条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出され り報告に添付していない。)
X 出願時の国際出願書類	•
明細書 第 第 第 、 第 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	
図面 第	
配列表又は関連するテーブル 配列表に関する補充欄を参照すること。	· .
3. 補正により、下記の書類が削除された。	
□ 明細書 第	ページ 項 ページ/図 すること)
	に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超されなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))
□ 明細書 第 □ □ 請求の範囲 第 □ □ 図面 第 □ □ 配列表(具体的に記載すること) □ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載	ページ 項 ページ/図 すること)
* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と証	2入されることがある。
* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と能	己入されることがある。



国際出願番号 PCT/JP03/13617

第I	第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成	
1.	1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用 審査しない。	可能性につき、次の理由により
	国際出願全体	
	X 請求の範囲 4,5,7-9	
理師	理由:	
	□ この国際出願又は請求の範囲 は、国際 次の事項を内容としている(具体的に記載すること)。	予備審査をすることを要しない
	•	
	明細書、請求の範囲若しくは図面(次に示す部分)又は請求の範囲 記載が、不明確であるため、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。	<u> </u>
		-
		•
X	X 全部の請求の範囲又は請求の範囲	が、明細書による十分な
	請求の範囲 について、国際調査	報告が作成されていない。
	□ ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C (塩基配列又はアミノ酸配のガイドライン) に定める基準を、次の点で満たしていない。	別を含む明細書等の作成のため
	書面による配列表が	,
	□ 所定の基準を満たして コンピュータ読み取り可能な形式による配列表が	
	コンピュータ読み取り可能な形式によるヌクレオチド又はアミノ酸の配列表に関連する Cの2に定める技術的な要件を、次の点で満たしていない。	テーブルが、実施細則の附属書
	□ 提出されていない。 □ 所定の技術的な要件を満たしていない。	·
	詳細については補充欄を参照すること。	
		•



国際出願番号 PCT/JP03/13617

見解				
	•	1		•
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲 		2, 3 1, 6	·
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	· ·	1-3, 6	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 請求の範囲	· .	1-3, 6	

文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1: JP 2001-523929 A (タンゲン、レイダル、イー) , 2001.11.27

文献2: JP 2001.11.27 文献2: JP 2000-32354 A (ソニー株式会社)

, $2000.01.\overline{28}$

請求の範囲1,6に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の明細書【0036】-【0037】,及び図1,文献2の請求項9,【0047】-【0052】図13,及び図14に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲2及び3に係る発明は、文献1,文献2により進歩性を有しない。複数の受光素子から構成される複数の撮像素子を用いて解像度を向上させる画像入力装置において、各撮像素子上に結像させる光学像が所定量ずつずれるように前記撮像素子を配置することは、「画素ずらし」として当業者に周知であり、慣用されているものである。そして、前記「画素ずらし」の技術を文献1若しくは文献2に記載の画像入力装置に用いることは当業者が容易になし得ることである。



第四欄 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲4及び7に係る発明において、「第1の規則」及び「第2の規則」が如何なる規則であるのか請求の範囲が明瞭に記載されておらず、この記載では任意の規則を含むと認められることから、請求の範囲4及び7は明細書によって十分裏付けされていない。

請求の範囲5及び8に係る発明においては、マイクロレンズの被写体に対する倍率に 応じて相対位置を変化させるものと認められるが、如何なる構成及び動作により実現 しうるものであるのか、明細書に記載が無く、請求の範囲5及び8は明細書によって 十分裏付けされていない。

請求の範囲9に係る発明においては、複数の各受光セルが複数の領域に区分され、かつ、該区分された領域毎にカラーフィルタが配置されるものと認められるが、技術常識を考慮すれば、単一の受光セルに対して複数のカラーフィルタを領域を分けて配置したとしても、それによって各フィルターの色毎の撮像情報を分離して得ることはできず、また、各受光セル毎にカラー情報を分離して得ることもできないと認められる。よって、カラー化を如何にして実現するものであるのか、明細書の記載では構成及び動作が不明確であり、よって、請求の範囲9は明細書によって十分裏付けされていない。

PATENT COOPERATION TREA

Translation



PCT

10/532659

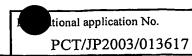
INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

	·			
Applicant's or agent's file reference PCT-03-30249	FOR FURTHER ACTION	ON	See Form PCT/IPEA/416	
International application No.	International filing date (a		Priority date (day/month/year)	
PCT/JP2003/013617	24 October 2003 (2	24.10.2003)	25 October 2002 (25.10.2002)	
International Patent Classification (IPC) or n H04N 5/335, H01L 27/14, G02E		C		
Applicant K	ONICA MINOLTA H	OLDINGS, IN	IÇ.	
This report is the international prelin Authority under Article 35 and trans			s International Preliminary Examining 6.	
2. This REPORT consists of a total of	5 sheets, inc	luding this cover	sheet.	
3. This report is also accompanied by	ANNEXES, comprising:			
a. (sent to the applicant and	l to the International Burea	u) a total of	sheets, as follows:	
sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).				
sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.				
b. (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).				
4. This report contains indications relating to the following items:				
Box No. I Basis of the report				
Box No. II Priority	•			
Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability			ntive step and industrial applicability	
Box No. IV Lack of unity of invention				
Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability citations and explanations supporting such statement				
1 —				
Box No. VII Certain defec	ets in the international applic	cation		
Box No. VIII Certain obser	rvations on the international	application		
Date of submission of the demand	D	ate of completion	of this report	
30 April 2004 (30.04.	.2004)	24	January 2005 (24.01.2005)	
Name and mailing address of the IPEA/JP	A	authorized officer		
Facsimile No.	lπ	'elephone No.		





Box No.	<u>I</u> _ :	Basis of the report			
		to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless dicated under this item.			
		report is based on translations from the original language into the following language, h is language of a translation furnished for the purpose of:			
	international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))				
	\equiv	publication of the international application (under Rule 12.4)			
	\equiv	international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)			
furnis	hed to re not	I to the elements of the international application, this report is based on (replacement sheets which have been the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" annexed to this report):			
		nternational application as originally filed/furnished			
L		escription: , as originally filed/furnished			
	pages pages				
	pages				
	the cla				
	pages				
l I	pages	*			
	pages				
	-				
		rawings: , as originally filed/furnished			
	pages				
	pages				
<u> </u>					
	a sequ	uence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.			
	_				
3	The a	amendments have resulted in the cancellation of:			
		the description, pages			
		the claims, Nos.			
		the drawings, sheets/figs			
		the sequence listing (specify):			
Ì		any table(s) related to sequence listing (specify):			
ļ					
4.	made	report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box e 70.2(c)). the description, pages			
	H				
İ	\vdash	the claims, Nos			
	吕	the sequence listing (specific):			
	님	the sequence listing (specify):			
		any table(s) related to sequence listing (specify):			
* If iten	n 4 apj	plies, some or all of those sheets may be marked "superseded."			
<u> </u>					

Box No. II	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
	ions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially have not been examined in respect of:
	the entire international application.
\boxtimes	claims Nos
because	e:
	the said international application, or the said claims Nos. relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):
	the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nosare so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):
	the claims, or said claims Nos. 4, 5, 7-9 are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.
	no international search report has been established for said claims Nos
	the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:
	the written form has not been furnished
	does not comply with the standard
	the computer readable form has not been furnished
	does not comply with the standard
	the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.
	see Supplemental Box for further details.

Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
	citations and explanations supporting such statement

Novelty (N)	Claims	2, 3	YI
	Claims	1, 6	NO
Inventive step (IS)	Claims		Y
	Claims	1-3, 6	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-3, 6	YI
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

Document 1: JP, 2001-523929, A (Reidar E. Tangen), 27 November, 2001 (27.11.01)

Document 2: JP, 2000-32354, A (Sony Corp.), 28 January, 2000 (28.01.00)

The subject matters of claims 1 and 6 do not appear to be novel or to involve an inventive step, since they are described in document 1 (specification [0036] and [0037], Fig. 1) and document 2 (claim 9, [0047]-[0052], Figs. 13 and 14) respectively cited in the ISR.

The subject matters of claims 2 and 3 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2. An image input apparatus in which plural imaging elements comprising plural light receiving elements are used to enhance the resolution, in which the said imaging elements are disposed in such a manner that optical images formed on the respective imaging elements are shifted by a predetermined distance respectively, is well known to a person skilled in the art and commonly used, as the shifting is called "pixel shifting." A person skilled in the art could have easily used the said technique of "pixel shifting" in the image input apparatus described in document 1 or 2.

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

What rules "the first rule" and "the second rule" are in the subject matters of claims 4 and 7 is not clearly described in the claims. Since the rules are considered to include optional rules according to the description, claims 4 and 7 are not sufficiently supported by the specification.

In the subject matters of claims 5 and 8, it is considered that the relative position is changed in response to the magnification of a microlens to an object, but the specification does not describe the constitution and action for realizing it. So, the subject matters of claims 5 and 8 are not sufficiently supported by the specification.

In the subject matter of claim 9, it is considered that each of plural light receiving cells is divided into plural areas, and a color filter is arranged in each of the divided areas. However, considering the common general technical knowledge, even if plural color filters are disposed in different areas in each of the light receiving cells, the imaging information of the respective colors of respective filters cannot be obtained separately in this constitution, and furthermore, it is not considered either that in each of the light receiving cells, the color information can be obtained separately. Therefore, the constitution and action for realizing coloration are unclear according to the description of the specification. So, the subject matter of claim 9 is not sufficiently supported by the specification.